

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO

DIVISIÓN DE CIENCIAS FORESTALES

***CARRERA DE:***

***Ingeniero en Restauración Forestal***

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA DE

***Dasonomía Comunitaria***

## DATOS GENERALES

Unidad Académica:	División de Ciencias Forestales
Programa Educativo:	Ingeniería en Restauración Forestal
Nivel Educativo:	Licenciatura
Área del conocimiento:	Socioeconomía
Asignatura:	Dasonómia Comunitaria
Carácter:	Optativo
Tipo:	T-P
Clave:	2589
Prerrequisitos:	Silvicultura, Viveros y Plantaciones Comerciales
Grado:	7 <sup>o</sup>
Semestre:	1 <sup>o</sup>
Nombre del profesor:	
Horas Teoría / semana	3
Horas Práctica / semana	1
Horas Totales del curso:	64
Relación horizontal:	Dasonomía urbana
Relación vertical:	

### **Resumen Didáctico.**

La silvicultura comunitaria es la gestión de uso productivo sostenible de bosques productores ejercida por agrupaciones de individuos o familias, cuya actividad principal está relacionada con el bosque, para su beneficio colectivo bajo un modelo de organización determinado por ellos, conforme a la normatividad establecida o por establecer en el marco del ordenamiento territorial. Por lo anterior, se hace necesario conocer los usos y costumbres de la comunidad en la cual se pretende trabajar, con el fin de poder transmitir aquellas técnicas que logren mejorar la producción y además, lograr el establecimiento de un manejo forestal sustentable.

### **Objetivos generales:**

- Identificar las bases de la conformación de relaciones comunitarias y de gestión a fin de fomentar el desarrollo participativo y autónomo a los integrantes de las comunidades forestales.
- Determinar las metodologías y mecanismos sobre diagnósticos y planificación participativa y los implementen en las comunidades interesadas en desarrollar la dasonomía comunitaria.

### **CONTENIDO**

#### **Unidad 1. Objetivos de la dasonomía comunitaria (horas 2).**

#### **Unidad 2. La comunidad forestal (horas 6).**

- Identificación de las condiciones físicas de la comunidad
- Condiciones socio-económicas de la comunidad
- Identificación y análisis de problemas

#### **Unidad 3. Sugerencias de cambios en la comunidad (horas 5).**

- Estrategias de persuasión para iniciar los cambios
- Comunicación con los integrantes de la comunidad
- Aprendizaje
- Riesgos
- Compromisos y responsabilidades

#### **Unidad 4. Participación comunitaria, monitoreo y evaluación (horas 10).**

- Toma de información inicial
- Fases de evaluación
- Beneficios de la evaluación

**Unidad 5. Políticas sobre la conservación de los recursos forestales (horas 5).**

- Propiedad de los recursos forestales del país.
- Biodiversidad
- Conservación *ex-situ* e *in si-tu*

**Unidad 6. Conocimiento y beneficios de usos de las especies arbóreas, arbustivas, herbáceas y no maderables por la comunidad (horas 5).**

- Especies vegetales y animales asociadas al estrato arbóreo.
- Captura de agua

**Unidad 7. Conocimiento de los sistemas silvícolas para aplicar la dasonómia comunitaria (horas 4).**

- Cortas de regeneración
- Reforestación
- Siembra directa

**Unidad 8. Facilitación del entorno para aplicar la dasonómia comunitaria (horas 8).**

- Implementación
- Participación
- Descentralización
- Gestión de conflictos
- Equidad

**Unidad 9. El papel de la dasonómia comunitaria en el desarrollo sustentable de los recursos forestales (horas 4).**

- Criterios e indicadores de sustentabilidad

**Unidad 10. Comercio de los productos forestales por los indígenas (horas 5).**

- Asociaciones con el gobierno
- Asociaciones con la Industria Forestal
- Asociaciones Indígenas-Gobierno-Industria Forestal

## **Unidad 11. Impactos del proyecto (horas 5).**

- Madera
- Leña combustible
- No maderables: hongos, plantas medicinales, etc.
- Fauna
- Producción de agua
- Captura de carbono
- Conservación de la biodiversidad

## **Unidad 12. Identificación de las necesidades de investigación forestal en la comunidad (horas 5).**

- Manejo forestal
- Silvicultura
- Uso de especies arbóreas
- Sistemas de obtención de alimento, forrajes, leña y agroforestería.

## **METODOLOGÍA**

El curso se desarrollará mediante exposiciones en el aula por parte del catedrático. Los estudiantes resolverán problemas y tareas fuera del aula. Se tendrán prácticas en sitios forestales en los cuales ya se ha implementado la dasonomía comunitaria en México.

## **EVALUACIÓN**

### 1. Exámenes (60 Puntos)

1.1. Primer parcial del capítulo 1 al 6, valor 30 puntos.

1.2. Segundo parcial del capítulo 7 al 11, valor 30 puntos.

### 2. Prácticas (20 Puntos)

2.1. Bosques comunitarios de Oaxaca.

2.2. Bosques comunitarios de Zacatlan, Puebla.

### 3. Tareas (20 Puntos)

3.1. Consideraciones etnobotánicas de la vegetación que conforman las selvas (5).

3.2. Consideraciones etnobotánicas de la vegetación que conforman los bosques templados (5).

3.3. Elaboración de una encuesta sobre participación comunitaria (5).

3.4. Elaboración de una metodología para evaluar un programa de participación comunitaria (5).

## **BIBLIOGRAFÍA**

Chambers, R. 1983. Rural Development: Putting the Last First. Longman, London, England.

Davis-Case, DJ. 1987. Factors to Consider When Deciding on Appropriate Participatory Monitoring and Evaluation Tools. Presentation at AFMEMP Regional Workshop, ILCS, Kimusu, Kenya.

Falconer, J. 1987. Forestry Extension: A Review of the Key Issues. Overseas Development Institute. Social Forestry Network Paper 4E (June).

FAO. 1987. Permanent Self-Evaluation: The Latin American Experience. In Ossandon, CJ. Ideas in Action FFHC/AFD. Vol 165:1987/3. FAO, Rome, Italy.

French, D. 1984. Monitoring Across the Grain. In Monitoring and Evaluation of Participatory Forestry Projects. FAO Forestry Paper No. 60. FAO, Rome, Italy.

Hoskins, M. 1982. Social Forestry in West Africa: Myths and Realities. Paper presented at American Association for the Advancement of Science, Washington, D.C.

Hoskins, M. 1986. Participatory Action Research Information Gathering Methods. The East-West Centre, Hawaii, USA.

Morse, R.; Tingsabadh, C.; Vidyarthi, V. 1984. People's Institutions for Forest and Fuelwood Evaluations in India and Thailand, East-West Centre, Resource Systems Institute, Hawaii, USA.

Rugh, J. 1985. Self Evaluation: Ideas for Participatory Evaluation of Rural Development Community Projects. World Neighbours, Oklahoma City, USA.

Steele, S. 1981. Quantitative and Qualitative Approaches in Programme Evaluation, North Carolina State University, USA .

**Actualización: 2011**